**Протокол № 14 от 6 октября 2019 года**

**заседания Совета Ассоциации**

**«Саморегулируемая организация арбитражных управляющих**

**Центрального федерального округа»**

Место проведения заседания: Россия, г. Казань, ул. Фатыха Амирхана, 1А, ГРК «Ривьера».

Дата проведения: 6 октября 2019 г.

Начало заседания: 13 ч. 00 мин.

Окончание заседания: 14 ч. 00 мин.

Присутствовали на заседании:

- члены Совета:Волжанин А.В., Вдовин О.Ф., Гарипов Ш.Г., Легалов В.А., Паринский А.И., Рябов А.А., Семченко Е.В., Фокина И.С., Харитонов Г.А., Яровиков С.В.

На данном заседании присутствует 10 членов Совета Ассоциации, то есть более половины членов Совета. Таким образом, заседание считается правомочным.

Председательствует на заседании Председатель Совета ПАУ ЦФО Волжанин Александр Вячеславович.

Волжанин А.В. ставит на голосование вопрос о начале заседания.

Голосовали:

«ЗА» - Единогласно.

**Решили:** начать заседание Совета.

\*\*\*

Волжанин А.В. сообщил о направлении в адрес членов Совета следующей повестки дня заседания Совета:

1. Прием в члены ПАУ ЦФО;
2. Исключение из членов ПАУ ЦФО;
3. Аккредитация и продление аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства;
4. Рассмотрение жалобы должника Маркова Сергея Витальевича на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении меры дисциплинарного воздействия к арбитражному управляющему Макарову Валерию Викторовичу – финансовому управляющему гражданина Маркова С.В.;
5. Рассмотрение жалобы Проскурякова Николая Ивановича на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148);
6. Рассмотрение жалобы Ларкина Александра Николаевича на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148);
7. Рассмотрение проекта изменений в Положение о порядке аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих услуги арбитражным управляющим по сопровождению процедур банкротства при Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа";
8. О региональной комиссии ПАУ ЦФО по отбору кандидатур арбитражных управляющих из числа членов Ассоциации для представления арбитражным судам в целях утверждения их в деле о банкротстве;
9. Разное.

На голосование выносится вопрос об утверждении повестки дня в следующей редакции:

1. Прием в члены ПАУ ЦФО;
2. Исключение из членов ПАУ ЦФО;
3. Аккредитация и продление аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства;
4. Рассмотрение жалобы должника Маркова Сергея Витальевича на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении меры дисциплинарного воздействия к арбитражному управляющему Макарову Валерию Викторовичу – финансовому управляющему гражданина Маркова С.В.;
5. Рассмотрение жалобы Проскурякова Николая Ивановича на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148);
6. Рассмотрение жалобы Ларкина Александра Николаевича на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148);
7. Рассмотрение проекта изменений в Положение о порядке аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих услуги арбитражным управляющим по сопровождению процедур банкротства при Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа";
8. О региональной комиссии ПАУ ЦФО по отбору кандидатур арбитражных управляющих из числа членов Ассоциации для представления арбитражным судам в целях утверждения их в деле о банкротстве;
9. Разное.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** утвердить повестку заседания в следующей редакции:

1. Прием в члены ПАУ ЦФО;
2. Исключение из членов ПАУ ЦФО;
3. Аккредитация и продление аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства;
4. Рассмотрение жалобы должника Маркова Сергея Витальевича на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении меры дисциплинарного воздействия к арбитражному управляющему Макарову Валерию Викторовичу – финансовому управляющему гражданина Маркова С.В.;
5. Рассмотрение жалобы Проскурякова Николая Ивановича на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148);
6. Рассмотрение жалобы Ларкина Александра Николаевича на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148);
7. Рассмотрение проекта изменений в Положение о порядке аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих услуги арбитражным управляющим по сопровождению процедур банкротства при Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа";
8. О региональной комиссии ПАУ ЦФО по отбору кандидатур арбитражных управляющих из числа членов Ассоциации для представления арбитражным судам в целях утверждения их в деле о банкротстве;
9. Разное.

\*\*\*

**По первому** вопросу повестки дня заседания выступил Волжанин А.В. с информацией о том, что в адрес Совета Ассоциации поступили заявления о приеме в члены ПАУ ЦФО отследующихарбитражных управляющих: **Бреславского Евгения Алексеевича (г. Москва), Громушкина Никиты Андреевича (Московская область), Копытова Ивана Александровича (г. Москва), Насырова Рената Замильевича (Тюменская область), Полякова Дмитрия Александровича (Московская область), Ропот Андрея Владимировича (Калужская область), Титова Александра Андреевича (Московская область), Харчевникова Михаила Юрьевича (Пермский край) и Мамаева Алексея Константиновича (г. Москва).**

Волжанин А.В. представил информацию о кандидатах в члены ПАУ ЦФО **Бреславском Е.А., Громушкине Н.А., Копытове И.А., Насырове Р.З., Полякове Д.А., Ропот А.В., Титове А.А., Харчевникове М.Ю. и Мамаеве А.К.,** а также сообщил, что документы, приложенные к заявлениям, соответствуют требованиям, предъявляемым к арбитражному управляющему – члену ПАУ ЦФО.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета перешли к голосованию.

**1**. На голосование был поставлен вопрос о принятии **Бреславского Евгения Алексеевича (г. Москва)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Бреславского Евгения Алексеевича (г. Москва)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Бреславского Евгения Алексеевича (г. Москва).**

**2**. На голосование был поставлен вопрос о принятии **Громушкина Никиты Андреевича (Московская область)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Громушкина Никиты Андреевича (Московская область)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Громушкина Никиты Андреевича (Московская область).**

**3**. На голосование был поставлен вопрос о принятии **Копытова Ивана Александровича (г. Москва)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Копытова Ивана Александровича (г. Москва)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Копытова Ивана Александровича (г. Москва).**

**4.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Насырова Рената Замильевича (Тюменская область)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Насырова Рената Замильевича (Тюменская область)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Насырова Рената Замильевича (Тюменская область).**

**5.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Полякова Дмитрия Александровича (Московская область)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Полякова Дмитрия Александровича (Московская область)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Полякова Дмитрия Александровича (Московская область).**

**6.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Ропот Андрея Владимировича (Калужская область)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Ропот Андрея Владимировича (Калужская область)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Ропот Андрея Владимировича (Калужская область).**

**7.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Титова Александра Андреевича (Московская область)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Титова Александра Андреевича (Московская область)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Титова Александра Андреевича (Московская область).**

**8.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Харчевникова Михаила Юрьевича (Пермский край)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Харчевникова Михаила Юрьевича (Пермский край)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Харчевникова Михаила Юрьевича (Пермский край).**

**9.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Мамаева Алексея Константиновича (г. Москва)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Мамаева Алексея Константиновича (г. Москва)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Мамаева Алексея Константиновича (г. Москва).**

\*\*\*

**По второму** вопросу повестки дня заседания выступил Волжанин А.В. и сообщил о прекращении членства в ПАУ ЦФОв связи с нарушением арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации в части непредставления документов о соответствии его кандидатуры требованиям ст. 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно: не представлен действующий полис страхования ответственности арбитражного управляющего, **Крылова Максима Алексеевича (г. Москва)**.

Также Волжанин А.В. сообщил о прекращении членства в ПАУ ЦФОв связи с нарушением арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации, а именно в связи с дисквалификацией, **Лыковой Ларисы Владимировны (г.** **Москва)**.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета перешли к голосованию.

**1.** На голосование был поставлен вопрос о прекращении членства в ПАУ ЦФОв связи с нарушением арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации в части непредставления документов о соответствии его кандидатуры требованиям ст. 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно: не представлен действующий полис страхования ответственности арбитражного управляющего, **Крылова Максима Алексеевича (г. Москва)**.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **прекратить** членство в Ассоциациив связи с нарушением арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации в части непредставления документов о соответствии его кандидатуры требованиям ст. 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно: не представлен действующий полис страхования ответственности арбитражного управляющего, **Крылова Максима Алексеевича (г. Москва)**.

**2.** На голосование был поставлен вопрос о прекращении членства в ПАУ ЦФО в связи с нарушением арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации, а именно в связи с дисквалификацией, **Лыковой Ларисы Владимировны (г. Москва).**

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **прекратить** членство в Ассоциации в связи с нарушением арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации, а именно в связи с дисквалификацией, **Лыковой Ларисы Владимировны (г. Москва).**

\*\*\*

**По третьему** вопросу повестки дня заседания выступил Волжанин А.В. с информацией о предоставлении документов на аккредитацию и продление аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства.

***Аккредитация:***

1. ООО «АДВАНС» – организация и проведение торгов – Воронежская область.
2. ООО «Архив Комплект» – услуги по подготовке и сдаче документов в архив – г. Москва.
3. ООО "Финсервис" – деятельность по оказанию услуг в области бухгалтерского учета, по налоговому консультированию – Республика Мордовия.
4. ООО «ЮК «Юрсервис» – организация и проведение торгов – Липецкая область.
5. ЗАО «КЦ «ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО» – оценочная деятельность, юридические услуги, анализ финансового состояния должника – Нижегородская область.
6. ООО «ГринТау» – организация и проведение торгов – республика Башкортостан.
7. ООО «АОКЦ» – организация и проведение торгов – Республика Башкортостан.
8. ООО «ЦПТ» – оценочная деятельность – Саратовская область.
9. АО «Киселев, Прохоров и Партнеры» – сопровождение процедур банкротства, аудиторские, юридические услуги – г. Москва.
10. ООО НЭУ «ЭСКОНС» – оценочная деятельность – Челябинская область.
11. ООО «Эникон» – аудиторские, консультационные, бухгалтерские, юридические услуги, финансовый анализ – г. Москва.
12. ООО «ЮК «Платинум» – деятельность в области права, архитектуры, технического регулирования, стандартизации, метрологии, аккредитации, каталогизации продукции, геодезическая и картографическая, по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом, землеустройств – Кемеровская область.
13. ООО «Корвет» – организация и проведение торгов, юридические, консультационные, посреднические, прочие услуги – г. Москва.
14. ООО «ТехКонтроль»– деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика, заключение сделок (и их исполнение) в области банкротства – г. Москва.
15. ООО «Столица Фасилити Менеджмент» – оказание услуг по управлению объектами недвижимости, юридические, консультационные услуги – г. Москва.
16. ООО «Московская Торговая Компания» – организация и проведение торгов – г. Москва.
17. ООО «Оценочная компания «Аппрайзер» – оценочная деятельность – г. Москва.

***Продление аккредитации:***

1. ООО «ИстКонсалтингГрупп» – оператор электронной площадки – Омская область.
2. ООО "ЮТендер" – оператор электронной площадки – Московская область.
3. ООО «Хозяйственно-правовой центр «Формула» – сопровождение процедур банкротства, оценочная деятельность, строительно-технические и землеустроительные экспертизы – Калужская область.
4. ООО «Аукционторг» – организация и проведение торгов – г. Москва.
5. ООО "Компания Т.Т.Т. - Аналитик" – консультационные услуги в области права и экономики, организация и проведение торгов – Брянская область.
6. ИП Соловьев Олег Владиславович – оценочная деятельность – г. Москва.
7. ООО «КОРТ» – организация и проведение торгов – Нижегородская область.
8. ООО «Поволжское агентство оценки» – оценочная деятельность, кадастровые работы, юридические, бухгалтерские услуги – Саратовская область.
9. ИП Мохначев Максим Андреевич – организация и проведение торгов, юридические, консультационные, посреднические, прочие услуги – Московская область.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета перешли к голосованию.

**1.** На голосование выносится вопрос: аккредитовать организации и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства, с последующим уведомлением Региональных представителей:

1. ООО «АДВАНС» – организация и проведение торгов – Воронежская область.
2. ООО «Архив Комплект» – услуги по подготовке и сдаче документов в архив – г. Москва.
3. ООО "Финсервис" – деятельность по оказанию услуг в области бухгалтерского учета, по налоговому консультированию – Республика Мордовия.
4. ООО «ЮК «Юрсервис» – организация и проведение торгов – Липецкая область.
5. ЗАО «КЦ «ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО» – оценочная деятельность, юридические услуги, анализ финансового состояния должника – Нижегородская область.
6. ООО «ГринТау» – организация и проведение торгов – республика Башкортостан.
7. ООО «АОКЦ» – организация и проведение торгов – Республика Башкортостан.
8. ООО «ЦПТ» – оценочная деятельность – Саратовская область.
9. АО «Киселев, Прохоров и Партнеры» – сопровождение процедур банкротства, аудиторские, юридические услуги – г. Москва.
10. ООО НЭУ «ЭСКОНС» – оценочная деятельность – Челябинская область.
11. ООО «Эникон» – аудиторские, консультационные, бухгалтерские, юридические услуги, финансовый анализ – г. Москва.
12. ООО «ЮК «Платинум» – деятельность в области права, архитектуры, технического регулирования, стандартизации, метрологии, аккредитации, каталогизации продукции, геодезическая и картографическая, по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом, землеустройств – Кемеровская область.
13. ООО «Корвет» – организация и проведение торгов, юридические, консультационные, посреднические, прочие услуги – г. Москва.
14. ООО «ТехКонтроль» – деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика, заключение сделок (и их исполнение) в области банкротства – г. Москва.
15. ООО «Столица Фасилити Менеджмент» – оказание услуг по управлению объектами недвижимости, юридические, консультационные услуги – г. Москва.
16. ООО «Московская Торговая Компания» – организация и проведение торгов – г. Москва.
17. ООО «Оценочная компания «Аппрайзер» – оценочная деятельность – г. Москва.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **аккредитовать** организации и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства, с последующим уведомлением Региональных представителей:

1. ООО «АДВАНС» – организация и проведение торгов – Воронежская область.
2. ООО «Архив Комплект» – услуги по подготовке и сдаче документов в архив – г. Москва.
3. ООО "Финсервис" – деятельность по оказанию услуг в области бухгалтерского учета, по налоговому консультированию – Республика Мордовия.
4. ООО «ЮК «Юрсервис» – организация и проведение торгов – Липецкая область.
5. ЗАО «КЦ «ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО» – оценочная деятельность, юридические услуги, анализ финансового состояния должника – Нижегородская область.
6. ООО «ГринТау» – организация и проведение торгов – республика Башкортостан.
7. ООО «АОКЦ» – организация и проведение торгов – Республика Башкортостан.
8. ООО «ЦПТ» – оценочная деятельность – Саратовская область.
9. АО «Киселев, Прохоров и Партнеры» – сопровождение процедур банкротства, аудиторские, юридические услуги – г. Москва.
10. ООО НЭУ «ЭСКОНС» – оценочная деятельность – Челябинская область.
11. ООО «Эникон» – аудиторские, консультационные, бухгалтерские, юридические услуги, финансовый анализ – г. Москва.
12. ООО «ЮК «Платинум» – деятельность в области права, архитектуры, технического регулирования, стандартизации, метрологии, аккредитации, каталогизации продукции, геодезическая и картографическая, по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом, землеустройств – Кемеровская область.
13. ООО «Корвет» – организация и проведение торгов, юридические, консультационные, посреднические, прочие услуги – г. Москва.
14. ООО «ТехКонтроль» – деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика, заключение сделок (и их исполнение) в области банкротства – г. Москва.
15. ООО «Столица Фасилити Менеджмент» – оказание услуг по управлению объектами недвижимости, юридические, консультационные услуги – г. Москва.
16. ООО «Московская Торговая Компания» – организация и проведение торгов – г. Москва.
17. ООО «Оценочная компания «Аппрайзер» – оценочная деятельность – г. Москва.

**2.** На голосование выносится вопрос: продлить аккредитацию организациям и индивидуальным предпринимателям, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства, с последующим уведомлением Региональных представителей:

1. ООО «ИстКонсалтингГрупп» – оператор электронной площадки – Омская область.
2. ООО "ЮТендер" – оператор электронной площадки – Московская область.
3. ООО «Хозяйственно-правовой центр «Формула» – сопровождение процедур банкротства, оценочная деятельность, строительно-технические и землеустроительные экспертизы – Калужская область.
4. ООО «Аукционторг» – организация и проведение торгов – г. Москва.
5. ООО "Компания Т.Т.Т. - Аналитик" – консультационные услуги в области права и экономики, организация и проведение торгов – Брянская область.
6. ИП Соловьев Олег Владиславович – оценочная деятельность – г. Москва.
7. ООО «КОРТ» – организация и проведение торгов – Нижегородская область.
8. ООО «Поволжское агентство оценки» – оценочная деятельность, кадастровые работы, юридические, бухгалтерские услуги – Саратовская область.
9. ИП Мохначев Максим Андреевич – организация и проведение торгов, юридические, консультационные, посреднические, прочие услуги – Московская область.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **продлить аккредитацию** организациям и индивидуальным предпринимателям, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства, с последующим уведомлением Региональных представителей:

1. ООО «ИстКонсалтингГрупп» – оператор электронной площадки – Омская область.
2. ООО "ЮТендер" – оператор электронной площадки – Московская область.
3. ООО «Хозяйственно-правовой центр «Формула» – сопровождение процедур банкротства, оценочная деятельность, строительно-технические и землеустроительные экспертизы – Калужская область.
4. ООО «Аукционторг» – организация и проведение торгов – г. Москва.
5. ООО "Компания Т.Т.Т. - Аналитик" – консультационные услуги в области права и экономики, организация и проведение торгов – Брянская область.
6. ИП Соловьев Олег Владиславович – оценочная деятельность – г. Москва.
7. ООО «КОРТ» – организация и проведение торгов – Нижегородская область.
8. ООО «Поволжское агентство оценки» – оценочная деятельность, кадастровые работы, юридические, бухгалтерские услуги – Саратовская область.
9. ИП Мохначев Максим Андреевич – организация и проведение торгов, юридические, консультационные, посреднические, прочие услуги – Московская область.

\*\*\*

**По четвертому** вопросу повестки заседания выступилВолжанин А.В. с информацией о том, что в адрес Ассоциации поступила жалоба должника Маркова Сергея Витальевича на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении меры дисциплинарного воздействия к арбитражному управляющему ***Макарову Валерию Викторовичу*** – финансовому управляющему гражданина Маркова С.В. – ***предупреждение и штраф 1000 рублей за непредставление в орган по контролю объяснений по всем доводам жалобы***.

 Выступил Председатель Дисциплинарного комитета – Харитонов Г.А. с информацией о том, что согласно Положению о Дисциплинарном комитете ПАУ ЦФО в целях единообразия применения к членам Ассоциации мер дисциплинарного воздействия, а также равной ответственности члена Ассоциации за одинаковые нарушения устанавливается единый порядок и основания применения мер дисциплинарного воздействия.

Результаты проверки деятельности финансового управляющего гр. Маркова С.В. Макарова В.В. дают основания утверждать, что при исполнении возложенных на него законом обязанностей были нарушены требования пункта 2 статьи 213.7, пункта 4 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, пункта 2 статьи 7 Устава ПАУ ЦФО, а также пункта 8 Правил проведения саморегулируемыми организациями арбитражных управляющих проверки деятельности своих членов.

Члены Совета приняли участие в обсуждении.

Обобщив мнения по данному вопросу, Харитонов Г.А. предложил оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении меры дисциплинарного воздействия к арбитражному управляющему Макарову Валерию Викторовичу – финансовому управляющему гражданина Маркова С.В. – предупреждение и штраф 1000 рублей за непредставление в орган по контролю объяснений по всем доводам жалобы.

Члены Совета переходят к голосованию.

На голосование выносится вопрос: оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении меры дисциплинарного воздействия к арбитражному управляющему Макарову Валерию Викторовичу – финансовому управляющему гражданина Маркова С.В. – предупреждение и штраф 1000 рублей за непредставление в орган по контролю объяснений по всем доводам жалобы.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении меры дисциплинарного воздействия к арбитражному управляющему Макарову Валерию Викторовичу – финансовому управляющему гражданина Маркова С.В. – предупреждение и штраф 1000 рублей за непредставление в орган по контролю объяснений по всем доводам жалобы.

\*\*\*

**По пятому** вопросу повестки заседания выступилВолжанин А.В. с информацией о том, что в адрес Ассоциации поступила жалоба арбитражного управляющего – члена ПАУ ЦФО ***Проскурякова Николая Ивановича*** *(Орловская область)* на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении меры дисциплинарного воздействия – ***штраф 15000 рублей за непредставление ежеквартальной и разовой отчетности в полном объеме***.

Выступил Председатель Дисциплинарного комитета – Харитонов Г.А. с предложением оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении к арбитражному управляющему ***Проскурякову Николаю Ивановичу*** *(Орловская область)*меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа за непредставление ежеквартальной и разовой отчетности в полном объеме.

Выступил Волжанин А.В., предложил уменьшить сумму штрафа до 5 000 рублей.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета переходят к голосованию.

На голосование выносится вопрос: оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении к арбитражному управляющему ***Проскурякову Николаю Ивановичу*** *(Орловская область)*меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа за непредставление ежеквартальной и разовой отчетности в полном объеме, уменьшить сумму штрафа до 5 000 рублей.

Голосовали:

«ЗА» - 9 (Девять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 (Один) человек.

Решение принято большинством голосов.

**Решили:** оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении к арбитражному управляющему ***Проскурякову Николаю Ивановичу*** *(Орловская область)*меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа за непредставление ежеквартальной и разовой отчетности в полном объеме, уменьшить сумму штрафа до 5 000 рублей.

\*\*\*

**По шестому** вопросу повестки заседания выступилВолжанин А.В. с информацией о том, что в адрес Ассоциации поступила жалоба арбитражного управляющего – члена ПАУ ЦФО ***Ларкина Александра Николаевича*** *(Республика Башкортостан)* на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении меры дисциплинарного воздействия – ***штраф 5000 рублей за привлечение неаккредитованной организации***.

Выступил Председатель Дисциплинарного комитета – Харитонов Г.А. с предложением оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении к арбитражному управляющему ***Ларкину Александру Николаевичу*** *(Республика Башкортостан)*меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа за привлечение неаккредитованной организации.

Выступила Фокина И.С., предложила уменьшить сумму штрафа до 1 000 рублей.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета переходят к голосованию.

 На голосование выносится вопрос: оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении к арбитражному управляющему ***Ларкину Александру Николаевичу*** *(Республика Башкортостан)*меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа за привлечение неаккредитованной организации, уменьшить сумму штрафа до 1 000 рублей.

Голосовали:

«ЗА» - 5 (Пять) человек,

«ПРОТИВ» - 4 (Четыре) человека,

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1(Один) человек.

Решение принято большинством голосов.

**Решили:** оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 14.08.2019 (Протокол № 148) о применении к арбитражному управляющему ***Ларкину Александру Николаевичу*** *(Республика Башкортостан)*меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа за привлечение неаккредитованной организации, уменьшить сумму штрафа до 1 000 рублей.

\*\*\*

**По седьмому** вопросу повестки заседания выступилВолжанин А.В. и представил на рассмотрение проект изменений в Положение о порядке аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих услуги арбитражным управляющим по сопровождению процедур банкротства при Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа".

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета перешли к голосованию.

На голосование выносится вопрос: отложить рассмотрение проекта изменений в Положение о порядке аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих услуги арбитражным управляющим по сопровождению процедур банкротства при Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" на следующее заседание Совета с учетом замечаний, предоставленных членами Совета.

Голосовали:

«ЗА» - 10 (Десять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **отложить** рассмотрение проекта изменений в Положение о порядке аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих услуги арбитражным управляющим по сопровождению процедур банкротства при Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" на следующее заседание Совета с учетом замечаний, предоставленных членами Совета.

\*\*\*

**Восьмой** вопрос повестки заседания: «О комиссиях ПАУ ЦФО по отбору кандидатур арбитражных управляющих из числа членов Ассоциации для представления арбитражным судам в целях утверждения их в деле о банкротстве».

Выступил Волжанин А.В. с информацией о том, что в адрес Ассоциации поступил Протокол от 01.06.2019 г. собрания членов Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" в Чувашской Республике.

В соответствии с протоколом решено прекратить полномочия региональной комиссии ПАУ ЦФО по отбору кандидатур арбитражных управляющих из числа членов Ассоциации для представления арбитражным судам в целях утверждения их в деле о банкротстве в Чувашской Республике, утвердить региональную комиссию по отбору кандидатур арбитражных управляющих для их представления арбитражным судам в целях утверждения в деле о банкротстве в Чувашской Республике в следующем составе: Председатель – Степанов Евгений Иванович, члены комиссии: Дорофеева Вера Александровна, Прусакова Светлана Юрьевна.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета перешли к голосованию.

**1.** На голосование выносится вопрос: прекратить полномочия региональной комиссии ПАУ ЦФО по отбору кандидатур арбитражных управляющих из числа членов Ассоциации для представления арбитражным судам в целях утверждения их в деле о банкротстве в Чувашской Республике.

Голосовали:

«ЗА» - 9 (Девять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 (Один) человек.

Решение принято большинством голосов.

**Решили:** **прекратить** полномочия региональной комиссии ПАУ ЦФО по отбору кандидатур арбитражных управляющих из числа членов Ассоциации для представления арбитражным судам в целях утверждения их в деле о банкротстве в Чувашской Республике.

**2.** На голосование выносится вопрос: утвердить региональную комиссию по отбору кандидатур арбитражных управляющих для их представления арбитражным судам в целях утверждения в деле о банкротстве в Чувашской Республике в следующем составе: Председатель – Степанов Евгений Иванович, члены комиссии: Дорофеева Вера Александровна, Прусакова Светлана Юрьевна.

Голосовали:

«ЗА» - 9 (Девять) человек,

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 (Один) человек.

Решение принято большинством голосов.

**Решили:** **утвердить** региональную комиссию по отбору кандидатур арбитражных управляющих для их представления арбитражным судам в целях утверждения в деле о банкротстве в Чувашской Республике в следующем составе: Председатель – Степанов Евгений Иванович, члены комиссии: Дорофеева Вера Александровна, Прусакова Светлана Юрьевна.

\*\*\*

**Девятый** вопрос: «Разное».

\*\*\*

Повестка дня заседания исчерпана, заседание объявлено закрытым.

Председатель

Совета ПАУ ЦФО                            А.В. Волжанин

Секретарь Совета                         Е.В. Семченко